

EXPUNERE DE MOTIVE

Prin propunerea legislativă înaintată se face o îndreptare a erorilor din cele două anexe ale legii precum și soluționarea situației anormale și imorale față de foștii proprietari și moștenitorii acestora, armonizându-se actul normativ în cauza cu Constituția României și Convenția Europeană a Drepturilor Omului care consacră dreptul de proprietate ca drept fundamental al cetățenilor, cu precizarea că prin actul normativ care se solicită a fi modificat s-a afus o gravă atingere procesului de restituire a proprietății și a legilor proprietății până la finalizarea procesului de retrocedare a proprietăților preluate abuziv, situație în care se regăsesc și cetățenii înscrși în anexele validate.

Astfel, prin Legea nr. 45/2009 a fost reglementată organizarea și funcționarea Academiei de științe agricole și silvice Gheorghe Ionescu - Șișești și sistemului de cercetare – dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, în anexele legii fiind prevăzute unitățile și instituțiile de cercetare-dezvoltare care se reorganizează precum și suprafețele de teren pe care acestea le vor avea în administrare.

Astfel, în anexa nr. 3 care cuprinde “Unitățile de cercetare-dezvoltare care se reorganizează ca instituții de drept public, cu personalitate juridică, în subordinea ASAS” la poz.20 este înscrisă și Stațiunea de Cercetare Dezvoltare Bistrița cu suprafața de teren de 151,3507 ha. Rezultă astfel că, raportat la documentele întocmite de aceasta și transmise ministerului de resort anterior adoptării legii, pe raza localității Bistrița suprafața de teren agricol care se va pune la dispoziția Comisiei municipale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Bistrița este de 81,3992 ha față de 116 ha validată prin Hotărârea nr. 825/2007 a Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Bistrița-Năsăud, menținută prin Sentința civilă nr. 7275/2009, definitivă și irevocabilă, pronunțată de Judecătoria Bistrița în dosarul nr. 3980/190/2009, iar pe localitatea Slătinița suprafața de 31,9930 ha teren agricol, față de 33,01 ha validată de Comisia județeană prin aceeași hotărâre.

Având în vedere faptul că atât ADS București, SCDP Bistrița și Comisia județeană Bistrița-Năsăud s-au opus și au tergiversat nejustificat procedura de predare a terenurilor, persoanele înscrise în cele două anexe cu suprafețele validate au formulat deja sau sunt decise să formuleze plângeri la CEDO împotriva Statului Român solicitând totodată despăgubiri și daune cominatorii.

În ceea ce privește anexa nr.29, Slătinița este de menționat că pentru suprafața de 33,01 ha validată pe această localitate s-a întocmit de către ADS Bistrița încă din anul 2008 Procesul-Verbal de delimitare nr.192/25.08.2008, dar această suprafață nu a fost predată, comisiei municipale nici până la această dată și nici nu au fost făcute demersurile legale în acest scop.

Prin Legea nr.72/2011 au fost aduse modificări Legii nr.45/2009 în sensul că prin anexa nr.3.30 au fost stabilite datele de identificare (cu tarla, parcelă și categorie de folosință) a suprafețelor minime de teren din domeniul public al statului aflate în administrarea SCDP Bistrița indispensabile activității de cercetare, dezvoltare, inovare și multiplicării materialului biologic, iar prin anexa 8.11 suprafețele de teren din domeniul public al statului cu datele de identificare (tarla, parcelă și categorie de folosință) aflate în exploatarea SCDP Bistrița care rămân în administrarea ADS.

Din verificarea celor două anexe rezultă, pe de o parte, că suprafața necesară (116 ha) pentru soluționarea cererilor persoanelor îndreptățite este mai mare decât cea înscrisă în anexa 8.11 (81,3992 ha), iar pe de altă parte, în cele două anexe 8.11, respectiv, 3.30, există erori și neconcordanțe în sensul că aceleași suprafețe de teren se regăsesc și în anexa 8.11 și în anexa 3.30, deficiențe care trebuie îndreptate prin lege (exemplu în acest sens: suprafața de 3997 mp identificată în tarla 26/9 parcela 13 se regăsește și în anexa 8.11 și în anexa 3.30; suprafața de 10307 mp identificată în tarla 26/9 parcela 8; suprafața de 7444 mp identificată în tarla 26/9 parcela 1; suprafața de 8547 mp identificată în tarla 26/9 parcela 7, etc.).

Din aceste motive, depunem această propunere legislativă prin care se face o îndreptare a erorilor din cele două anexe ale legii precum și soluționarea situației anormale și imorale față de foștii proprietari.

Inițiatori:

Deputat PNL Nechita -Stelian Dolha
Deputat PSD Doina Pană
Deputat PSD Vasile-Daniel Suci
Senator PNL Dorin-Mircea Dobra
Senator PNL Ioan Deneș

.....
.....
.....
.....
.....